



Ocena nadesłanego artykułu naukowego

Szanowny Panie, Szanowna Pani,

Prosimy o ocenę załączonego artykułu i udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.
Naszym Recenzentom gwarantujemy **anonimowość**.

Redakcja „Przeglądu Prawa Medycznego”

Tytuł artykułu: [...]

A. Rekomendacja

przyjąć do publikacji bez poprawek autora

przyjąć do publikacji pod warunkiem naniesienia poprawek

po naniesieniu poprawek przez autora skierować ponownie do recenzji

odrzuć z powodu niedostatecznej jakości naukowej

B. Ocena szczegółowa:

		nie	raczej nie	raczej tak	tak
1.	zagadnienie jest ważne dla omawianej problematyki				
2.	rozwiązanie zagadnienia stanowi nowość w literaturze przedmiotu				
3.	podane argumenty uzasadniają konkluzję artykułu				
4.	stawiane tezy są sformułowane jednoznacznie				
5.	autor/ka wykazuje dobrą znajomość literatury przedmiotu				



6.	tezy są poparte bibliografią i/lub argumentami autora/ki				
7.	argumenty są wolne od poważnych błędów logicznych				
8.	artykuł jest wolny od nieuzasadnionych uogólnień empirycznych				
9.	cytowane prace ściśle wiążą się z tematem artykułu				
10.	artykuł jest poprawny językowo				

C. Szczegółowe uzasadnienie rekomendacji (widoczne dla redakcji i autora)

D. Poufne uwagi dla redakcji